

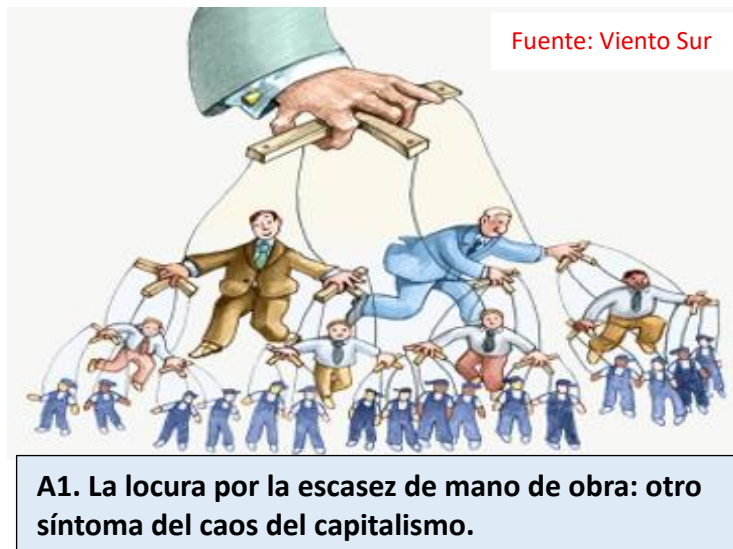
ANEXO I



Fuente: Craig Stephens

INSTITUCIONES QUE MANTIENEN EL SISTEMA CAPITALISTA

- A1. La locura por la escasez de mano de obra: otro síntoma del caos del capitalismo.
- A2. La tauromaquia sigue siendo patrimonio cultural en una España franquista.



En todo el mundo, las empresas se están enfrentando a una grave escasez de trabajadores, provocando un estancamiento de la producción y una ruptura de las cadenas de suministro.

La escasez de mano de obra es un problema creciente en todo el mundo y en una variedad de industrias.

Es simplemente una expresión de la aguda crisis del capitalismo actual.

Como si ya no hubiera suficientes conflictos a los que se enfrenta la clase capitalista, ahora tienen que lidiar con el creciente problema de la escasez de mano de obra.

Aparentemente hay demasiados puestos vacantes, pero muy pocos trabajadores para cubrirlos.

De hecho, en algunas industrias esta escasez está demostrando ser casi paralizante y es un factor clave que contribuye al problema del colapso de las cadenas de suministro.

Los capitalistas lo achacan al devastador impacto de la pandemia, que dislocó a toda la economía mundial y aún no se ha recuperado, y puede que nunca vuelva a la «normalidad».

Pero la verdadera responsabilidad recae en el propio sistema capitalista, un sistema anárquico plagado de crisis, que es incapaz de satisfacer las necesidades de la sociedad.

El mercado capitalista significa anarquía y crisis. Solo la planificación socialista puede ofrecer un camino a seguir.

► Problema internacional

Este problema de grave escasez de mano de obra es una tendencia mundial, que está empezando a afectar a un país tras otro.

En Gran Bretaña, la escasez de conductores de vehículos pesados se ha descontrolado.

En Estados Unidos, hay escasez en una amplia gama de industrias, particularmente en la manufactura y el comercio minorista.

El propietario de una empresa de ropa comentó: «En más de 30 años en el negocio minorista, nunca antes había visto algo así».

En Canadá, la consultora Deloitte estima que más del 30% de las empresas se enfrentan a escasez de mano de obra.

Esta escasez es especialmente alta en los sectores de fabricación y construcción.

También un informe de la UE ha identificado escasez de trabajadores en la construcción, ingeniería, desarrollo de software y atención médica. Incluso la lucrativa industria minera australiana se ha visto afectada por la escasez de trabajadores cualificados, al igual que otros sectores del país.

En otros lugares, el 62% de las empresas checas han informado de una falta prolongada de trabajadores para las ofertas de trabajo existentes. Y Singapur se ha visto particularmente afectada por la escasez de mano de obra, especialmente en el sector de la restauración.

La falta de trabajadores está afectando a la industria alimentaria. Los agricultores no pueden encontrar trabajadores para recoger verduras, que se están pudriendo en los campos. Faltan carniceros.

En España es un problema estructural grave que afecta principalmente a la construcción, con un déficit de 700.000 trabajadores, seguido por hostelería, turismo, transporte y tecnología.

► La realidad actual

Un país tras otro se enfrenta a esta escasez de trabajadores.

Sin embargo, los capitalistas y sus medios de comunicación tratan de pintar esto como una serie de problemas aislados, como si solo afectara a industrias particulares en países particulares. Pero esta es claramente una tendencia global y general, y cada vez se hace más difícil ignorarla.

Como es habitual, los políticos de las grandes empresas están esquivando el problema.

Puede que, existan factores que agravan este problema, como el Brexit o la pandemia. Pero estos actúan más como catalizadores del problema subyacente: el declive y la decadencia a largo plazo del capitalismo.

Durante décadas, los capitalistas se han negado a invertir realmente en industria e infraestructura, o educación y formación; en pagar salarios más altos para atraer nuevos trabajadores a industrias vitales.

En cambio, se han atacado los salarios y las condiciones para aumentar sus ganancias a corto plazo.

En muchos sectores, la patronal se ha basado en el uso de mano de obra barata, explotada y migrante para cubrir puestos de trabajo, reducir los salarios y las condiciones laborales, y obtener superbeneficios.

Las restricciones a la libre circulación a nivel internacional debido a la pandemia (y al Brexit) cortaron este suministro, provocando convulsiones en todo el sistema.

Cuando las economías reabrieron y la demanda se disparó, muchas empresas no estaban preparadas.

Quebraron o descubrieron que habían quemado la fuerza laboral restante, y muchos dejaron estos trabajos o cambiaron de especialidad.

Cada vez más, dada la crisis actual, las empresas que se enfrentan a la peor escasez de mano de obra se ven obligadas a aumentar los salarios y atraer a los trabajadores para que regresen.

Los grandes empresarios esperan que cualquier costo adicional sea transferido a los consumidores.

Esto, a su vez, ha provocado temores de un regreso de la «estanflación»: el aumento de los precios junto con el estancamiento de la producción económica.

En cualquier caso, la respuesta desesperada de la patronal es insuficiente y llega demasiado tarde. El cortoplacismo de los capitalistas se vuelve en su contra. Y la anarquía que se apodera de la economía global no muestra signos de ceder en corto plazo.

Todos estos factores se han visto agravados por un aumento en el número de trabajadores que ahora están decidiendo cambiar de carrera o dejar trabajos poco gratificantes e industrias estresantes.

El fuerte impacto de la pandemia y la imposición de bloqueos nacionales influyó claramente en la conciencia de muchos trabajadores. La interrupción de su vida cotidiana enfrentó a muchos con el hecho de que están descontentos con su trabajo, su ubicación y su vida.

Esto también está dando lugar a una «gran reevaluación», en la que los trabajadores optan por cambiarse a industrias que les ofrecen una mayor satisfacción laboral o un salario más alto.

Una encuesta reciente en cinco países y realizada en una variedad de industrias por los gigantes de la consultora McKinsey destacó, por ejemplo, que un 40% de los trabajadores encuestados estaban planteándose renunciar a su trabajo en los próximos tres a seis meses.

En Estados Unidos, afirma el mismo informe, más de 15 millones de trabajadores ya han dejado sus trabajos desde abril. Y un estudio de trabajadores en el Reino Unido e Irlanda reveló que el 38% de los encuestados planeaba dejar su trabajo actual en los próximos 6 a 12 meses.

En tal situación, ¿por qué regresaría un trabajador a un trabajo que no ofrece nada más que un salario bajo y muchas horas de trabajo?

Esta gran reevaluación y cambio entre industrias también se ha visto favorecida por el hecho de que la pandemia ha revelado a muchos el verdadero valor de su trabajo, mostrando quiénes son realmente los que mantienen en funcionamiento a toda la sociedad.

Ser considerado «esencial» o «clave», aplaudido públicamente por luchar en el epicentro de la pandemia o por mantener servicios vitales, ha demostrado a muchos trabajadores que, en última instancia, los empresarios los necesitan a ellos más de lo que éstos necesitan a aquéllos.

► **Resumen:**

Todo esto refleja el malestar general del sistema capitalista, un sistema cuyos cimientos son tan frágiles, que bastan unos pocos golpes para enviarlo hacia el caos y el colapso; un sistema que tiene la absurda contradicción de tener escasez de mano de obra junto con un alto desempleo.

Bajo una economía planificada socialista, con control y gestión democráticos de los trabajadores, tales crisis y contradicciones se resolverían fácilmente.

Con la inversión en tecnología y automatización, las horas de la jornada laboral podrían reducirse drásticamente para todos. Cualquier trabajo restante se repartiría, sin pérdida de salario.

La formación y la educación continua serían una cuestión de rutina, permitiendo el cierre de industrias obsoletas y la transición de los trabajadores a nuevos lugares, en lugar de ser arrojados a la basura de la llamada «destrucción creativa» del libre mercado.

Cambiar de especialidad no crearía tensiones ni incertidumbre. Los trabajadores, que controlarían los centros de trabajo y la economía en general, recibirían un verdadero salario digno y sentirían respeto y dignidad en su trabajo.



A2. La tauromaquia sigue siendo patrimonio cultural en una España franquista.

En este artículo indico, de forma resumida, varios temas sobre la tauromaquia, publicados por distintos medios de comunicación como el Diario.es.

La batalla cultural de la derecha empuja la captación de niños para salvar el negocio de los toros.

Días taurinos del niño, descuentos o escuelas para menores, tratan de fomentar una afición a la tauromaquia cada vez más exigua: PP y Vox compiten para utilizar políticamente un espectáculo al que han asignado el estatus de “manifestación de la españolidad”



Cartel del día del niño en la plaza de toros de las Ventas (Madrid).
Publicado por elDiario.es el 2026/05/01.

El PSOE dijo a los autores de la ILP (Iniciativa Legislativa Popular) sobre tauromaquia que votaría a favor y luego se retractó: “La traición es tremenda” (elDiario.es del 2025/10/09)

El Congreso rechaza que la tauromaquia deje de ser patrimonio cultural con la abstención decisiva del PSOE.

Los promotores de la iniciativa legislativa popular (ILP) para que la tauromaquia deje de ser considerada

legalmente patrimonio cultural se sienten engañados, tras el rechazo este martes en el Congreso a tramitar su propuesta: “La traición del PSOE es tremenda”, ha dicho a elDiario.es una de las coordinadoras de la iniciativa, Marta Esteban, un día después de que la abstención de los socialistas implicase la caída de la ILP.

El PSOE dijo a los autores de la ILP sobre tauromaquia que votaría a favor y luego se retractó: “La traición es tremenda”

El Tribunal Constitucional ha considerado que, sin muerte, las corridas de toros están desvirtuadas hasta el punto de perder su carácter de patrimonio cultural, blindaje que le otorgó el Partido Popular a esta práctica en 2013.

“Hay una estrategia clara de introducción de los menores en la tauromaquia de una forma paralela o parecida a lo que ocurre con la caza”, cuenta el portavoz de la Fundación Franz Weber, Rubén Pérez.

Ambas actividades comparten practicantes envejecidos, falta de renovación y caída sostenida de aficionados. “No parece muy lógico que un menor vaya a ver violencia explícita sobre animales, pero ahora se hace pasar como algo normal”, señala.

Dinero público para buscarle clientes a un espectáculo en decadencia.

SABÍAS QUE ...

El Comité de Derechos del Niño de la ONU ha expresado en su informe sobre España 2026 su “preocupación por que los niños sigan presenciando la violencia y muerte de los participantes durante las fiestas taurinas”.

También ha recomendado recientemente que “se establezca la edad mínima de 18 años para participar en eventos, festivales y escuelas taurinas sin excepción”.

El Comité reitera que debería informarse de “los efectos negativos que tiene en los niños, incluidos los espectadores, la violencia asociada a las corridas de toros”.

SITUACIÓN ACTUAL

* La Junta de Andalucía de Juan Manuel Moreno Bonilla (PP) ha llegado a decir que “lo mismo que no se puede prohibir el acceso de menores a museos, tampoco se puede prohibir el acceso a la tauromaquia” y a asegurar que las corridas “pueden generar en el menor una conciencia ecológica y de empatía con el entorno animal”.

Este mismo político presentaba el 15 de abril la I Estrategia Andaluza Tauromaquia.

* Hace pocos días se entregaba en el Antiguo Salón de Sesiones de la Cámara Alta el *ahora llamado premio nacional de tauromaquia*, promovido por el Senado, actualmente con mayoría absoluta del PP, la fundación Toro de Lidia y algunas comunidades autónomas.

Ley de protección de animales en España

La Ley 7/2023, de 28 de marzo, de protección de los derechos y el bienestar de los animales excluye

a los toros de lidia porque la tauromaquia está blindada por normativas de patrimonio cultural.

La norma excluye explícitamente a los animales utilizados en espectáculos taurinos, así como a los de producción, experimentación y caza, priorizando la protección legal de dichas actividades tradicionales sobre el bienestar animal en estos casos específicos.

Puntos clave:

- Exclusión Legal (Art. 2): El proyecto de ley dejó fuera expresamente a la tauromaquia, argumentando que estos animales están protegidos por leyes de patrimonio cultural.
- Conflictos de Competencia: Existe una tensión histórica entre la protección animal y la libertad cultural o la protección del patrimonio, lo que limita la aplicación de la ley a los toros de lidia.
- Normativa vigente: Mientras la ley busca reducir el maltrato en mascotas, los toros de lidia quedan excluidos, lo que ha generado que grupos de defensa animal exijan una protección uniforme para todos los animales.
- Exclusiones adicionales: La ley también mantiene fuera de su ámbito de protección a los animales de producción (incluyendo los destinados a lidia), animales de experimentación y perros de caza, guarda y pastoreo.

En resumen, en la ley de protección de animales se excluye la tauromaquia, porque la considera como una actividad cultural protegida. Una gran contradicción. Por un lado, la ley defiende el bienestar animal, y, por otro lado, permite la tortura y muerte de un animal como espectáculo cultural.

Tauromaquia en Galicia

Aunque los toros en Galicia llevan 125 años, pocas autonomías tiene menos afición que la gallega.

La plaza de toros de Pontevedra, conocida como el coso de San Roque, es la única plaza de toros activa en Galicia.

Marea Pontevedra quiere terminar con los últimos vestigios de la tauromaquia en Galicia.

La agrupación política insiste en que Pontevedra es la única ciudad gallega que celebra corridas de toros y rechaza que el Concello mantenga el convenio de 38.500 euros anuales con la familia Lozano, principal propietaria del recinto, para tan solo *darle uso durante la Feira Franca como espacio donde albergar los torneos medievales que se realizan durante este evento*.

Luis Rei, portavoz de Marea Pontevedra, insiste en que el Concello es propietario de una *doceava parte de la Plaza de San Roque, además de ser titular de los terrenos que se cedieron para la construcción del coso taurino*.

Por este motivo señala que durante un mes al Concello le corresponde el uso gratuito de las instalaciones y, por tanto, entiende que es innecesario pagar con dinero público el alquiler de la plaza para la Feira Franca.

Luis Rei realizaba esta petición ante las taquillas del recinto taurino, acompañado por Leonardo Anselmi, director de la Fundación Franz Weber para el sur de Europa y Sudamérica, además de portavoz de la plataforma PROU para la abolición de la tauromaquia en Cataluña.

Anselmi se mostró sorprendido con la actitud del gobierno nacionalista en Pontevedra en relación con las corridas de toros porque, afirmó, siempre había tenido la impresión de que el BNG (Bloque Nacionalista Gallego) era antitaurino y, sin embargo, aseguró sentirse "desengañado" con la postura del gobierno de Fernández Lores (alcalde de Pontevedra del BNG).

El portavoz de PROU indicó que la tauromaquia es una lacra que "solo muestra el salvajismo y el primitivismo de la sociedad".

Luis Rei apuntó que Marea Pontevedra volverá a presentar una moción reclamando que el Concello sea coherente y deje de firmar un convenio para mantener los espectáculos taurinos, señaló el concejal de la formación política.

SABÍAS QUE ...

Miguel Filgueira, siendo concejal de Protección Animal y miembro del gobierno local (BNG), reconoció públicamente ser aficionado a los toros "desde que era un chaval" y llevar 35 años yendo a los toros"