ANEXO I



Fuente: Craig Stephens

INSTITUCIONES QUE MANTIENEN EL SISTEMA CAPITALISTA

A1. La locura por la escasez de mano de obra: otro síntoma del caos del capitalismo.

A2. La tauromaquia sigue siendo patrimonio cultural en una España franquista.

A3. El Gobierno aprueba deducciones fiscales a empresas que patrocinen la visita del papa cuando visite España.

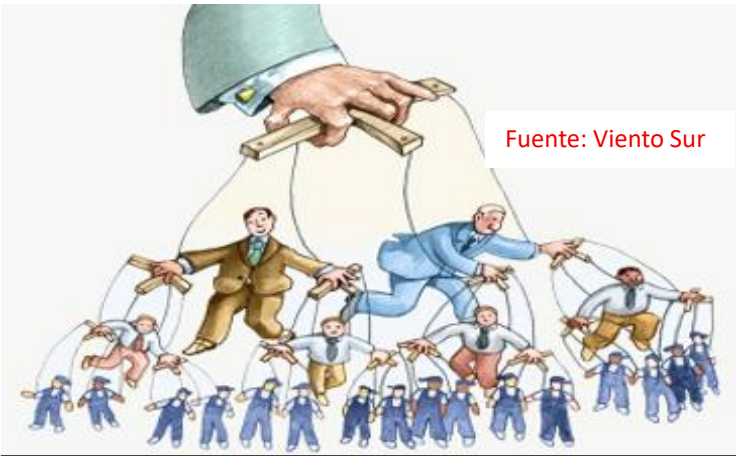
A4. El Gobierno exhibe sintonía con el papa León XIV mientras aparca demandas históricas del movimiento laicista.

A5. La "teoría de la estupidez" de Dietrich Bonhoeffer.

A6. Por qué la huelga de Airbus rompe los moldes sindicales:
"Son los trabajadores los que tiran de ella"

A7. La Iglesia se mete a promotora turística en Granada.

A8. Un grifo de dinero público financia la crisis climática: las subvenciones a combustibles fósiles, camino del billón de dólares.



A1. La locura por la escasez de mano de obra: otro síntoma del caos del capitalismo.

En todo el mundo, las empresas se están enfrentando a una grave escasez de trabajadores, provocando un estancamiento de la producción y una ruptura de las cadenas de suministro.

La escasez de mano de obra es un problema creciente en todo el mundo y en una variedad de industrias.

Es simplemente una expresión de la aguda crisis del capitalismo actual.

Como si ya no hubiera suficientes conflictos a los que se enfrenta la clase capitalista, ahora tienen que lidiar con el creciente problema de la escasez de mano de obra.

Aparentemente hay demasiados puestos vacantes, pero muy pocos trabajadores para cubrirlos.

De hecho, en algunas industrias esta escasez está demostrando ser casi paralizante y es un factor clave que contribuye al problema del colapso de las cadenas de suministro.

Los capitalistas lo achacan al devastador impacto de la pandemia, que dislocó a toda la economía mundial y aún no se ha recuperado, y puede que nunca vuelva a la «normalidad».

Pero la verdadera responsabilidad recae en el propio sistema capitalista, un sistema anárquico plagado de crisis, que es incapaz de satisfacer las necesidades de la sociedad.

El mercado capitalista significa anarquía y crisis. Solo la planificación socialista puede ofrecer un camino a seguir.

► Problema internacional

Este problema de grave escasez de mano de obra es una tendencia mundial, que está empezando a afectar a un país tras otro.

En Gran Bretaña, la escasez de conductores de vehículos pesados se ha descontrolado.
En Estados Unidos, hay escasez en una amplia gama de industrias, particularmente en la manufactura y el comercio minorista.

El propietario de una empresa de ropa comentó: «En más de 30 años en el negocio minorista, nunca antes había visto algo así».

En Canadá, la consultora Deloitte estima que más del 30% de las empresas se enfrentan a escasez de mano de obra.

Esta escasez es especialmente alta en los sectores de fabricación y construcción.

También un informe de la UE ha identificado escasez de trabajadores en la construcción, ingeniería, desarrollo de software y atención médica. Incluso la lucrativa industria minera australiana se ha visto afectada por la escasez de trabajadores cualificados, al igual que otros sectores del país.

En otros lugares, el 62% de las empresas checas han informado de una falta prolongada de trabajadores para las ofertas de trabajo existentes. Y Singapur se ha visto particularmente afectada por la escasez de mano de obra, especialmente en el sector de la restauración.

La falta de trabajadores está afectando a la industria alimentaria. Los agricultores no pueden encontrar trabajadores para recoger verduras, que se están pudriendo en los campos. Faltan carniceros.

En España es un problema estructural grave que afecta principalmente a la construcción, con un déficit de 700.000 trabajadores, seguido por hostelería, turismo, transporte y tecnología.

►La realidad actual

Un país tras otro se enfrenta a esta escasez de trabajadores.

Sin embargo, los capitalistas y sus medios de comunicación tratan de pintar esto como una serie de problemas aislados, como si solo afectara a industrias particulares en países particulares. Pero esta es claramente una tendencia global y general, y cada vez se hace más difícil ignorarla.

Como es habitual, los políticos de las grandes empresas están esquivando el problema.

Puede que, existan factores que agravan este problema, como el Brexit o la pandemia. Pero estos actúan más como catalizadores del problema subyacente: el declive y la decadencia a largo plazo del capitalismo.

Durante décadas, *los capitalistas se han negado a invertir realmente en industria e infraestructura, o educación y formación; en pagar salarios más altos para atraer nuevos trabajadores a industrias vitales.*

En cambio, se han atacado los salarios y las condiciones para aumentar sus ganancias a corto plazo.

En muchos sectores, la patronal se ha basado en el uso de mano de obra barata, explotada y migrante para cubrir puestos de trabajo, reducir los salarios y las condiciones laborales, y obtener superbeneficios.

Las restricciones a la libre circulación a nivel internacional debido a la pandemia (y al Brexit) cortaron este suministro, provocando convulsiones en todo el sistema.
Cuando las economías reabrieron y la demanda se disparó, muchas empresas no estaban preparadas. Quebraron o descubrieron que habían quemado la fuerza laboral restante, y muchos dejaron estos trabajos o cambiaron de especialidad.

Cada vez más, dada la crisis actual, las empresas que se enfrentan a la peor escasez de mano de obra se ven obligadas a aumentar los salarios y atraer a los trabajadores para que regresen.

Los grandes empresarios esperan que cualquier costo adicional sea transferido a los consumidores.

Esto, a su vez, ha provocado temores de un regreso de la «estanflación»: el aumento de los precios junto con el estancamiento de la producción económica.

En cualquier caso, la respuesta desesperada de la patronal es insuficiente y llega demasiado tarde. El cortoplacismo de los capitalistas se vuelve en su contra. Y la anarquía que se apodera de la economía global no muestra signos de ceder en corto plazo.

Todos estos factores se han visto agravados por un aumento en el número de trabajadores que ahora están decidiendo cambiar de carrera o dejar trabajos poco gratificantes e industrias estresantes.

El fuerte impacto de la pandemia y la imposición de bloqueos nacionales influyó claramente en la conciencia de muchos trabajadores. La interrupción de su vida cotidiana enfrentó a muchos con el hecho de que están descontentos con su trabajo, su ubicación y su vida.

Esto también está dando lugar a una «*gran reevaluación*», en la que los trabajadores optan por cambiarse a industrias que les ofrecen una mayor satisfacción laboral o un salario más alto.

Una encuesta reciente en cinco países y realizada en una variedad de industrias por los gigantes de la consultora McKinsey destacó, por ejemplo, que un 40% de los trabajadores encuestados estaban planteándose renunciar a su trabajo en los próximos tres a seis meses.

En Estados Unidos, afirma el mismo informe, más de 15 millones de trabajadores ya han dejado sus trabajos desde abril. Y un estudio de trabajadores en el Reino Unido e Irlanda reveló que el 38% de los encuestados planeaba dejar su trabajo actual en los próximos 6 a 12 meses.

En tal situación, ¿por qué regresaría un trabajador a un trabajo que no ofrece nada más que un salario bajo y muchas horas de trabajo?

Esta gran reevaluación y cambio entre industrias también se ha visto favorecida por el hecho de que la pandemia ha revelado a muchos el verdadero valor de su trabajo, mostrando quiénes son realmente los que mantienen en funcionamiento a toda la sociedad.

Ser considerado «esencial» o «clave», aplaudido públicamente por luchar en el epicentro de la pandemia o por mantener servicios vitales, ha demostrado a muchos trabajadores que, en última instancia, los empresarios los necesitan a ellos más de lo que éstos necesitan a aquéllos.

►**Resumen:**

Todo esto refleja el malestar general del sistema capitalista, un sistema cuyos cimientos son tan frágiles, que bastan unos pocos golpes para enviarlo hacia el caos y el colapso; un sistema que tiene la absurda contradicción de tener *escasez de mano de obra junto con un alto desempleo*.

Bajo una economía planificada socialista, con control y gestión democráticos de los trabajadores, tales crisis y contradicciones se resolverían fácilmente.

Con la inversión en tecnología y automatización, las horas de la jornada laboral podrían reducirse drásticamente para todos. Cualquier trabajo restante se repartiría, sin pérdida de salario.

La formación y la educación continua serían una cuestión de rutina, permitiendo el cierre de industrias obsoletas y la transición de los trabajadores a nuevos lugares, en lugar de ser arrojados a la basura de la llamada «destrucción creativa» del libre mercado.

Cambiar de especialidad no crearía tensiones ni incertidumbre. Los trabajadores, que controlarían los centros de trabajo y la economía en general, recibirían un verdadero salario digno y sentirían respeto y dignidad en su trabajo.



A2. La tauromaquia sigue siendo patrimonio cultural en una España franquista.

En este artículo indico, de forma resumida, varios temas sobre la tauromaquia, publicados por distintos medios de comunicación como el Diario.es.

La batalla cultural de la derecha empuja la captación de niños para salvar el negocio de los toros.

Días taurinos del niño, descuentos o escuelas para menores, tratan de fomentar una afición a la tauromaquia cada vez más exigua: PP y Vox compiten para utilizar políticamente un espectáculo al que han asignado el estatus de "manifestación de la españolidad"



Cartel del día del niño en la plaza de toros de las Ventas (Madrid).
Publicado por elDiario.es el 2026/05/01.

El PSOE dijo a los autores de la ILP (Iniciativa Legislativa Popular) sobre tauromaquia que votaría a favor y luego se retractó: "La traición es tremenda" (elDiario.es del 2025/10/09)

El Congreso rechaza que la tauromaquia deje de ser patrimonio cultural con la abstención decisiva del PSOE.

Los promotores de la iniciativa legislativa popular (ILP) para que la tauromaquia deje de ser considerada

legalmente patrimonio cultural se sienten engañados, tras el rechazo este martes en el Congreso a tramitar su propuesta: “La traición del PSOE es tremenda”, ha dicho a elDiario.es una de las coordinadoras de la iniciativa, Marta Esteban, un día después de que la abstención de los socialistas implicase la caída de la ILP.

El PSOE dijo a los autores de la ILP sobre tauromaquia que votaría a favor y luego se retractó: “La traición es tremenda”

El Tribunal Constitucional ha considerado que, sin muerte, las corridas de toros están desvirtuadas hasta el punto de perder su carácter de patrimonio cultural, blindaje que le otorgó el Partido Popular a esta práctica en 2013.

“Hay una estrategia clara de introducción de los menores en la tauromaquia de una forma paralela o parecida a lo que ocurre con la caza”, cuenta el portavoz de la Fundación Franz Weber, Rubén Pérez.

Ambas actividades comparten practicantes envejecidos, falta de renovación y caída sostenida de aficionados. “No parece muy lógico que un menor vaya a ver violencia explicita sobre animales, pero ahora se hace pasar como algo normal”, señala.

Dinero público para buscarle clientes a un espectáculo en decadencia.

SABÍAS QUE …

El Comité de Derechos del Niño de la ONU ha expresado en su informe sobre España 2026 su “preocupación por que los niños sigan presenciando la violencia y muerte de los participantes durante las fiestas taurinas”.

También ha recomendado recientemente que “se establezca la edad mínima de 18 años para participar en eventos, festivales y escuelas taurinas sin excepción”.

El Comité reitera que debería informarse de “los efectos negativos que tiene en los niños, incluidos los espectadores, la violencia asociada a las corridas de toros”.

SITUACIÓN ACTUAL

* La Junta de Andalucía de Juan Manuel Moreno Bonilla (PP) ha llegado a decir que “lo mismo que no se puede prohibir el acceso de menores a museos, tampoco se puede prohibir el acceso a la tauromaquia” y a asegurar que las corridas “pueden generar en el menor una conciencia ecológica y de empatía con el entorno animal”.

Este mismo político presentaba el 15 de abril la I Estrategia Andaluza Tauromaquia.

* Hace pocos días se entregaba en el Antiguo Salón de Sesiones de la Cámara Alta el *ahora llamado premio nacional de tauromaquia*, promovido por el Senado, actualmente con mayoría absoluta del PP, la fundación Toro de Lidia y algunas comunidades autónomas.

Ley de protección de animales en España

La Ley 7/2023, de 28 de marzo, de protección de los derechos y el bienestar de los animales excluye a los toros de lidia porque la tauromaquia está blindada por normativas de patrimonio cultural.

La norma excluye explícitamente a los animales utilizados en espectáculos taurinos, así como a los de producción, experimentación y caza, priorizando la protección legal de dichas actividades tradicionales sobre el bienestar animal en estos casos específicos.

Puntos clave:

* Exclusión Legal (Art. 2): El proyecto de ley dejó fuera expresamente a la tauromaquia, argumentando que estos animales están protegidos por *leyes de patrimonio cultural*.

* Conflictos de Competencia: Existe una tensión histórica entre la protección animal y la libertad cultural o la protección del patrimonio, lo que limita la aplicación de la ley a los toros de lidia.

* Normativa vigente: Mientras la ley busca reducir el maltrato en mascotas, los toros de lidia quedan excluidos, lo que ha generado que grupos de defensa animal exijan una protección uniforme para todos los animales.

* Exclusiones adicionales: La ley también mantiene fuera de su ámbito de protección a los animales de producción (incluyendo los destinados a lidia), animales de experimentación y perros de caza, guarda y pastoreo.

En resumen, en la ley de protección de animales se excluye la tauromaquia, porque la considera como una actividad cultural protegida. Una gran contradicción. Por un lado, la ley defiende el bienestar animal, y, por otro lado, permite la tortura y muerte de un animal como *espectáculo cultural*.

Tauromaquia en Galicia

Aunque los toros en Galicia llevan 125 años, pocas autonomías tiene menos afición que la gallega.

La plaza de toros de Pontevedra, conocida como el coso de San Roque, es la única plaza de toros activa en Galicia.

Marea Pontevedra quiere terminar con los últimos vestigios de la tauromaquia en Galicia.

La agrupación política insiste en que Pontevedra es la única ciudad gallega que celebra corridas de toros y rechaza que el Concello mantenga el convenio de 38.500 euros anuales con la familia Lozano, principal propietaria del recinto, para tan solo *darle uso durante la Feira Franca como espacio donde albergar los torneos medievales que se realizan durante este evento.*

Luis Rei, portavoz de Marea Pontevedra, insiste en que el Concello es propietario de una *doceava parte de la Plaza de San Roque*, *además de ser titular de los terrenos que se cedieron para la construcción del coso taurino.*

Por este motivo señala que durante un mes al Concello le corresponde el uso gratuito de las instalaciones y, por tanto, entiende que es innecesario pagar con dinero público el alquiler de la plaza para la Feira Franca.

Luis Rei realizaba esta petición ante las taquillas del recinto taurino, acompañado por Leonardo Anselmi, director de la Fundación Franz Weber para el sur de Europa y Sudamérica, además de portavoz de la plataforma PROU para la abolición de la tauromaquia en Cataluña.

Anselmi se mostró sorprendido con la actitud del gobierno nacionalista en Pontevedra en relación con las corridas de toros porque, afirmó, siempre había tenido la impresión de que el BNG (Bloque Nacionalista Gallego) era antitaurino y, sin embargo, aseguró sentirse "desengañado" con la postura del gobierno de Fernández Lores (alcalde de Pontevedra del BNG).

El portavoz de PROU indicó que la tauromaquia es una lacra que "solo muestra el salvajismo y el primitivismo de la sociedad".

Luis Rei apuntó que Marea Pontevedra volverá a presentar una moción reclamando que el Concello sea coherente y deje de firmar un convenio para mantener los espectáculos taurinos, señaló el concejal de la formación política.

SABÍAS QUE …

Miguel Filgueira, siendo concejal de Protección Animal y miembro del gobierno local (BNG), reconoció públicamente ser aficionado a los toros “desde que era un chaval” y llevar 35 años yendo a los toros”



A3. El Gobierno aprueba deducciones fiscales a empresas que patrocinen la visita del papa cuando visite España.

El Consejo de ministros ha declarado el viaje de León XIV como "acontecimiento excepcional de interés público" para que se pueda activar la Ley del Mecenazgo.

El Consejo de ministros ha aprobado un real decreto ley que declara la visita del papa León XIV a España como "acontecimiento de excepcional de interés público", una figura que reconoce su relevancia de bien cultural y permite activar los incentivos fiscales que prevé la ley de Mecenazgo.

La visita del Papa León XIV costará más de 15 millones de euros, según han estimado los organizadores, quienes habían pedido que se aplicara esta ley de beneficios fiscales. Para costear la visita, hay dos tipos de financiación (dineraria y en especia) y tres tipos de financiadores (fieles, empresas o fundaciones y administraciones públicas).

En concreto, los ciudadanos pueden hacer "pequeñas aportaciones" a través de la web: https://www.donoamiiglesia.es/san/Home#!/ así como en las colectas.

Los coordinadores han recordado que los ciudadanos podrán desgravarse un 80% de los 250 primeros euros y, el resto, el 40%. También pueden apuntarse como voluntarios.

En segundo lugar, cuentan con las empresas, las fundaciones y otras iniciativas sociales, que pueden hacer aportaciones económicas o en especie (por ejemplo, empresas de seguridad o de nuevas tecnologías).

El coste del viaje a España del Papa se ha estimado en unos 15 millones de euros con un retorno de más de 100 millones.

La portavoz del Gobierno y ministra de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, Elma Saiz, ha explicado que la visita del Pontífice entre el 6 y 12 de junio a España es "el primer viaje que hará León XIV a un país de la Unión Europea" y ha supuesto más de ochenta reuniones de coordinación en el Ejecutivo.

"Es un evento histórico, ya que han pasado 15 años desde que un pontífice visitó nuestro país por última vez.

La visita es una oportunidad para proyectar al mundo los valores que constituyen la base de nuestra democracia, la convivencia, el pluralismo, la solidaridad o la acogida, valores que conectan de manera clara con el mensaje que viene defendiendo el pontífice", ha remarcado.

Saiz ha destacado el "intenso trabajo" del Ejecutivo para asegurar que esta visita sea un éxito y ha recordado la activación de 12.500 efectivos de la Policía Nacional y más de 2.200 de la Guardia Civil, además de un dispositivo especial en Madrid para facilitar los desplazamientos y garantizar la movilidad.

En este sentido, Renfe va a poner en marcha un dispositivo ofreciendo dos millones de plazas adicionales en cercanías, incrementando la oferta de media distancia de Avant y descuentos para viajeros, grupos y grandes grupos.

Los medios de comunicación acreditados superan los 3.300 periodistas y la ministra ha puntualizado que "estamos convencidos de que este esfuerzo dará sus frutos".

El informe que ha presentado el Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes en el Consejo de Ministros señala que el viaje de León XIV se produce tras la culminación de la exhumación del dictador de la Basílica de Cuelgamuros y la resignificación del Valle, del acuerdo sobre los bienes inmatriculados de la Iglesia, de la supresión de determinados beneficios fiscales y del sistema mixto para la reparación de las víctimas de abusos sexuales en el ámbito eclesial.

El decreto ley que declara la visita del papa como acontecimiento excepcional de interés público también reconoce otras 26 nuevas iniciativas por su relevancia de bien cultural, deportiva o científica y social y entre las actividades que podrán beneficiarse de incentivos fiscales también está el bicentenario de Goya, el trío de eclipses o el aniversario del Teatro Real.

Resolución de la Asamblea General de Europa Laica ante la visita del papa a las Cortes Generales.

Ante la prevista intervención del papa en las Cortes Generales en su próxima visita a España, la Asamblea General de Europa Laica denuncia lo que supondría una afrenta institucional inaceptable en un Estado democrático y aconfesional.

El papa daría un discurso-sermón como jefe del Estado de la Santa Sede, el instrumento diplomático de la Iglesia católica para ejercer influencia internacional. Ese Estado es una teocracia absolutista que transgrede derechos fundamentales, especialmente de mujeres, personas LGTBI+ y la infancia.

Europa Laica rechaza las relaciones abusivas impuestas al Estado español por la Santa Sede mediante unos Acuerdos que supeditan la soberanía nacional a los intereses eclesiales y perpetúan desaforados privilegios confesionales incompatibles con la igualdad y la libertad de conciencia.

No resulta relevante, a estos efectos, la posición del papa sobre Trump, las guerras o los inmigrantes, pues no altera ni resuelve los problemas que plantean las relaciones entre España y la Santa Sede ni los perjuicios derivados de las prerrogativas de la Iglesia en España.

Por ello, en defensa de la dignidad democrática y del principio de separación Iglesia-Estado, exigimos:

* La cancelación de la intervención del papa en sede parlamentaria, por su naturaleza confesional.

* En su defecto, el boicot de parlamentarios, miembros del Gobierno y otras autoridades: no es admisible que los representantes públicos rindan honores al líder de un régimen que vulnera derechos humanos básicos y humilla a la democracia española.



A4. El Gobierno exhibe sintonía con el papa León XIV mientras aparca demandas históricas del movimiento laicista.

Público 2026/06/01

∗ Las organizaciones laicistas reclaman al Ejecutivo sin éxito que plantee al Vaticano la autofinanciación de la Iglesia, la revisión de los acuerdos de 1979 con la Santa Sede y una ley de libertad de conciencia.

∗ Moncloa reivindica la ley de eutanasia y cinco pactos con la Iglesia, y recuerda que promueve el blindaje constitucional del aborto y la supresión del delito de ofensa a los sentimientos religiosos: “Nada de esto permite decir que el Gobierno haya abandonado la agenda en relación a la Iglesia”.

Las organizaciones laicistas consideran que la próxima visita del papa a España, que comienza el próximo sábado 6 de junio, ha relegado parte de la agenda laicista, lo que supone "una **nueva oportunidad perdida**" de avanzar en cuestiones fundamentales como la **autofinanciación de la Iglesia,** una ley de libertad de conciencia, y la apertura del melón de los acuerdos con la Santa Sede de 1979, que, consideran, están "desfasados".

Todos estos temas son históricas reivindicaciones del movimiento laicista que las fuerzas políticas en el Ejecutivo han estudiado en varios momentos, pero que nunca han cuajado y que ahora han quedado de nuevo aparcados.

En el movimiento laicista, nadie cree tampoco que se vayan a retomar estos asuntos antes de los próximos comicios:

"Si el Gobierno tuvo agenda laicista, este viaje del papa la ha fulminado por completo", afirma con contundencia a *Público* José Antonio Naz, de Europa Laica.

Varias organizaciones han convocado una concentración para el próximo día 4 de junio en Madrid con el lema: "Exigimos un Estado laico".

También han reclamado a los partidos que no vayan al Congreso el próximo 8 de junio, cuando está previsto que el papa intervenga.

Fuentes del Gobierno, por el contrario, niegan a *Público* que se haya producido ningún "abandono" de la "agenda con respecto a la relación con la Iglesia, sino todo lo contrario".

Así lo indicaron: "La visita del Papa a España es un **evento de máxima relevancia institucional** y **cobra aún más trascendencia** porque se produce después de que este Gobierno haya alcanzado cinco acuerdos históricos con la Iglesia católica.

La exhumación del dictador y la resignificación del Valle de Cuelgamuros; el vinculado a los bienes inmatriculados y el de supresión de determinados beneficios fiscales de la Iglesia; y, recientemente, el de reparación a las víctimas de abusos sexuales. Todos ellos, en línea con la agenda del Gobierno progresista.

Además, el Congreso de los Diputados aprobó en 2021 una ley de eutanasia y está impulsando el blindaje constitucional del aborto y la supresión del delito de ofensa a los sentimientos religiosos.

Nada de esto permite decir que el Gobierno haya abandonado su agenda con respecto a la relación con la Iglesia, sino todo lo contrario".

Relacionado: **La paradoja de León XIV: el papa es el gran azote de la IA, pero un corto hecho con ella anuncia su visita a España.**



A5. La "teoría de la estupidez" de Dietrich Bonhoeffer. Debemos temer más a la gente estúpida que a la malvada.

Bonhoeffer, un teólogo protestante opositor al nazismo que fue silenciado por el régimen de Adolf Hitler en 1945, advirtió del peligro de dejar de pensar por uno mismo y de cómo esa renuncia puede conducir a un colapso moral colectivo:

"La estupidez es peor que la maldad. La estupidez puede ser manipulada y utilizada por la maldad para sus propios fines"

La teoría de la estupidez de Bonhoeffer revela que las mentes sin criterio, carentes de lógica y capacidad de autorreflexión, pueden ser más peligrosas que aquellas dotadas de maldad.

Con estupidez no se refiere a esa figura con un potencial cognitivo limitado. Estúpido es aquel que no cuestiona lo que le dicen, que acata órdenes sin pensar y que, carente de criterio, no atiende otras ideas.

RECUERDA

De algún modo, las ideas de Bonhoeffer tienen cierta similitud con las del filósofo Edmund Burke, que dijo en el siglo XVII:

«para que el mal triunfe solo hace falta que los hombres buenos no hagan nada».

La estupidez tiene un potencial mucho mayor para dañar nuestras vidas. Un solo idiota poderoso causa más daño que una banda de intrigantes maquiavélicos. Reconocemos la maldad y podemos negarle el poder. Ante los corruptos, opresores y sádicos, sabemos a qué atenernos.

Mientras el mal puede ser detectado, desenmascarado y enfrentado mediante la razón o la fuerza, la estupidez ideologizada combina la incapacidad para razonar críticamente con la peligrosa tendencia a aceptar dogmas, órdenes y creencias sin cuestionarlas. Frente a la estupidez, estamos indefensos: quienes la encarnan están convencidos de su rectitud y rechazan a quien los contradiga.

"Ni las protestas ni el uso de la fuerza consiguen nada aquí; las razones caen en saco roto; los hechos que contradicen los prejuicios de uno simplemente no necesitan ser creídos —en esos momentos la persona estúpida incluso se vuelve crítica— y cuando los hechos son irrefutables, simplemente se dejan de lado como

inconsecuentes, como incidentales. En todo esto, la persona estúpida, en contraste con la maliciosa, está completamente satisfecha de sí misma y, al irritarse fácilmente, se vuelve peligrosa al pasar al ataque",

Una de las conclusiones más destacadas de la "teoría de la estupidez" de Bonhoeffer es que esta tiene un enorme potencial para afectar a las personas que forman parte de un sistema, como se ve en las dictaduras y los grupos de personas que defienden ciegamente las violaciones a los Derechos Humanos.

El estúpido otorga veracidad en un momento dado a la idea más inverosímil, a la conspiración más ridícula y a la proclama más peligrosa. Se nota con frecuencia en redes sociales.

El problema está en que las voces irracionales se contagian, se vuelven virales y se difunden en una sociedad que descubre con desconcierto, cómo la ignorancia es, en un momento dado, más amenazante que la propia malicia. ¿De qué forma se orquesta este singular fenómeno? Conoce más, enseguida.

De acuerdo con la teoría de Bonhoeffer, no se tiende a combatir la estupidez del mismo modo que se hace con la maldad. Sus naturalezas son muy distintas. Tanto es así que, por lo general, sonreímos ante la conducta ingenua, el razonamiento simplista y el comentario irreflexivo que no merece siquiera debatirse.

Este fenómeno se nota con frecuencia en redes sociales. Los tuits estúpidos pululan por doquier y se procura no darles importancia; se toleran.

Hasta que, de pronto, se vuelve viral una noticia falsa, se da pábulo a una teoría de la conspiración y las ideas sin base científica ni lógica se expanden sin control. Sucedió durante la pandemia por COVID-19.

DICHO POPULAR

Hay un dicho popular en internet que dice: «Debatir con un idiota es como intentar jugar al ajedrez con una paloma: tira las piezas, se caga en el tablero y vuelve con su bandada para reclamar la victoria». Es gracioso e ingenioso. Pero también es profundamente preocupante. Aunque nunca lo admitiríamos, todos tenemos personas en nuestra vida a las que consideramos un poco ingenuas, no necesariamente en todo, pero sí en algunas cosas.

SABÍAS QUE …

Un gran poder, implica, una gran estupidez

La estupidez, al igual que la maldad, no representa una amenaza mientras no tenga poder. Nos reímos de las cosas cuando son inofensivas. Esto no me causará ningún dolor. Por tanto, es gracioso.

El problema de la estupidez, sin embargo, es que a menudo va de la mano del poder. Bonhoeffer escribe: «Tras una observación más atenta, resulta evidente que todo auge de poder en la esfera pública, ya sea de índole política o religiosa, contagia de estupidez a gran parte de la humanidad».

Esto funciona de dos maneras:

Primero, la estupidez no impide ocupar cargos públicos ni ejercer autoridad. La historia y la política están repletas de ejemplos de personas que han llegado a la cima, incluso cuando los inteligentes han sido excluidos o asesinados.

Segundo, la naturaleza del poder exige que las personas renuncien a ciertas facultades necesarias para el pensamiento inteligente, como la independencia, el pensamiento crítico y la reflexión.

El argumento de Bonhoeffer es que cuanto más se integra alguien al sistema, menos individual se vuelve.

Un forastero carismático y fascinante, rebosante de inteligencia y con propuestas políticas sensatas, se vuelve imbécil en el momento en que asume el cargo.

Es como si «los eslóganes, las consignas y demás… se hubieran apoderado de él. Está bajo un hechizo, cegado, maltratado y explotado en su propia esencia».

El poder convierte a las personas en autómatas. Quienes piensan con inteligencia y pensamiento crítico ahora tienen un guion que seguir.

Recurren a las sonrisas en lugar de a la razón. Cuando la gente se une a un partido político, parece que la mayoría opta por seguir la corriente en lugar de reflexionar. El poder drena la inteligencia de la persona, dejándola como un maniquí animado.

Te aconsejo que veas el siguiente video:
https://youtu.be/9hK0G_lCS1I?si=1kIRQ8q02UchNpKI



A6. Por qué la huelga de Airbus rompe los moldes sindicales:
" Son los trabajadores los que tiran de ella"

Público
2026/09/02

La movilización une a perfiles muy distintos de empleados. "Esta huelga tiene una fuerza sin precedentes. Ha habido otras antes, pero no se han secundado de esta manera", relata una trabajadora a 'Público'.

La huelga indefinida que miles de trabajadores de Airbus España están llevando a cabo desde el pasado 1 de julio —y solo interrumpida por las forzadas vacaciones de agosto— está rompiendo los moldes habituales de un conflicto laboral.

Los trabajadores **reivindican mejoras salariales y protestan contra unos recortes laborales** que califican de "inexplicables" en una empresa que tiene beneficios y cartera de trabajo asegurada para los próximos siete años.

Por ello, se movilizan contra la reducción del teletrabajo, la eliminación del complemento del 100% por Incapacidad Temporal, la retirada de las rutas de transporte colectivo, la retirada del comedor de la empresa, así como de las ayudas a estudios para hijos de empleados y del plan de pensiones entre otras.

Los sindicatos juegan un papel secundario en este conflicto. Ellos mismos lo reconocen. "Lo más reseñable es que este es un movimiento que nos ha pasado por encima a todos los sindicatos", aseguraba en este sentido **Juan Pedro Torres**, delegado sindical de CGT (Confederación General del Trabajo) en Airbus hace un mes a *Público.*

La mejor prueba de estas palabras es que este pasado lunes, 31 de agosto, **la suspensión de la huelga fue rechazada en una asamblea por un 81,2% de los votos de los trabajadores** incluso en contra del criterio de algunas organizaciones sindicales con representación en el comité de empresa.

"Esta huelga tiene una fuerza sin precedentes en Airbus. En la empresa ha habido antes otras huelgas, pero no se han secundado de esta manera. **Son los empleados los que tiran de ella, no los sindicatos**. Esto supone **un cambio claro** de paradigma", apunta una ingeniera de Airbus.

Las decisiones sobre la huelga se toman en **grandes asambleas** en las que participa la práctica totalidad de la plantilla.

De hecho, la escena se repite desde el pasado 1 de julio: cómo también contaba hace un mes a *Público* **Israel Paredes,** presidente del comité de empresa de Airbus Defence and Space, portavoz del comité de huelga y representante de SIPA (Sindicato Independiente de Profesionales Aeronáuticos), a las 10.00 horas de la mañana "miles de personas" se concentran en los accesos de las plantas de Airbus para defender sus derechos laborales. Los trabajadores se organizan en grupos de trabajo.

"Es muy espectacular ver una asamblea de **miles de personas participando** y proponiendo acciones", explica un trabajador de Airbus que participa en estas concentraciones.

"Lo único que hemos hecho las organizaciones sindicales es **dar herramientas a la plantilla**. Este es un movimiento de los trabajadores, totalmente", sentenciaba Paredes a finales de julio a guisa de colofón.

Con **14.000 trabajadores en toda España**, 9.000 solo en la factoría de Getafe, la plantilla de Airbus España ha ido secundando en masa los paros y empujando a los sindicatos, sentencian tanto trabajadores como representantes sindicales.

Los sindicatos se felicitan por la unión **que están demostrando los trabajadores de una empresa con una marcada fragmentación de oficios** y en la que conviven operarios, ingenieros, técnicos y administrativos con intereses diferentes**.** Estas mismas fuentes sindicales también aseguran que **esa unión nunca había sido tan intensa**, sobre todo entre los trabajadores del taller y los de las oficinas.

Estos últimos, donde **abundan muchos ingenieros e ingenieras**, es el que está impulsando la huelga, afirman esas mismas fuentes. "Las reivindicaciones siempre han venido más por la parte de taller y sin embargo la parte de oficina siempre hemos sido un poco más complacientes, pero ahora eso ha cambiado", confirma la ingeniera antes mencionada.

¿Es la huelga de Airbus el anticipo de **una nueva cultura sindical**, menos jerárquica, más asamblearia y protagonizada por trabajadores jóvenes que también incorporan nuevas prioridades —conciliación, teletrabajo, tiempo de trabajo, promoción— a las reivindicaciones salariales tradicionales?
David Luque, profesor de Sociología en la Universidad de Oviedo y autor de una reconocida tesis doctoral sobre las huelgas (*Las huelgas en España. Intensidad, formas y determinantes*) responde a esta pregunta.

Su respuesta contiene varios matices. Para empezar, Luque recuerda que "la práctica habitual en este tipo de huelgas es someter los acuerdos a las asambleas de trabajadores. Tampoco es novedad eso".

Sobre el **papel de los sindicatos**, Luque sostiene que el actual contexto económico no les favorece y merma su influencia en gran parte de los sectores productivos, pero no tanto en aquellos que precisan alta tecnología.

"Los sindicatos ante un contexto cada vez más adverso, llevan décadas a la defensiva; aún les quedan algunos ámbitos en los que dar la batalla; pero muy poco en el sector privado. El sector industrial de alta tecnología es uno de ellos.

No es tan sencillo mover la producción que requiere de **un ecosistema de proveedores y mano de obra** con unas cualificaciones muy específicas", señala el sociólogo.
En este sentido, Luque cita **el paradigmático caso de la empresa estadounidense Boeing**, que en 2009 decidió trasladar una segunda línea de montaje del modelo 787 Dreamliner.

Este caso evidencia **la fortaleza de los sindicatos y las plantillas de trabajo** en este tipo de empresas aeronáuticas: tras el traslado, dos aviones fabricados en esa línea de montaje sufrieron sendos accidentes en seis meses.
"Boeing tuvo muchos problemas en su nueva planta de Carolina del Sur abierta para esquivar el centro de producción original, altamente sindicalizado, de Seattle. **Al abrir en un Estado sin tradición industrial, la**

empresa se lleva las instalaciones; pero deja atrás lo que las hacía funcionar: una fuerza de trabajo con cualificación y conocimiento tácito acumulado durante décadas, una red densa de proveedores especializados de proximidad, y una cultura de ingeniería y seguridad que se transmite persona a persona y no figura en ningún manual.

Todo eso hay que reconstruirlo desde cero con plantilla nueva, formación acelerada y **cadenas de suministro largas y frágiles**, lo que se traduce en curvas de aprendizaje lentas, defectos de calidad y sobrecostes ocultos que erosionan —o incluso anulan— el ahorro salarial que motivó el traslado. La paradoja es que, buscando abaratar costes y esquivar al sindicato fuerte, la empresa sacrifica precisamente la capacidad organizativa que era la fuente real de su ventaja competitiva: ahorra en el insumo equivocado", resume Luque.

Lo que el experto ve **más novedoso es la reivindicación de nuevas realidades como el teletrabajo**, cuya reducción de dos días a uno ha sido uno de los principales detonantes del conflicto laboral en Airbus y que ha arrastrado a los empleados de las oficinas a movilizarse.

"La cuestión del teletrabajo es una cuestión que surge de los **nuevos contextos tecnológicos** y es lógico que se incorporen a la agenda de negociación. Por otro lado, en el caso concreto del teletrabajo, afecta principalmente a los trabajadores más cualificados que tradicionalmente han tenido mayor poder de negociación (ingenieros, por ejemplo), no a los operarios de producción (que no pueden teletrabajar por definición).

Otras cuestiones relativamente nuevas, como **la flexibilidad horaria, también son nuevas demandas que se adaptan más al personal no vinculado directamente a la producción**. Las cadenas de montaje permiten poca flexibilidad en los turnos", concluye Luque.

La posición de los sindicatos de Airbus

En Airbus hay seis sindicatos con representación entre la plantilla —CGT, UGT, ÚTIL, CCOO, ATP y SIPA— pero no todos mantienen la misma postura respecto a la huelga. "Hay **sindicatos que abogan por el diálogo**, por paralizar temporalmente la huelga y negociar con la empresa.

Otros mantienen la postura contraria y consideran que la huelga hace que se nos escuche", explica una trabajadora de la empresa a guisa de resumen.

La situación, sin embargo, parece enquistarse cada vez más. El Servicio Interconfederal de Mediación y Arbitraje (SIMA) convocó este martes a todas las partes a negociar. En la reunión entre el comité de huelga formado por los sindicatos CGT, UGT y UTIL, la dirección de Airbus y los sindicatos mayoritarios no convocantes (CCOO, ATP y SIPA), se cerró el procedimiento de mediación sin acuerdo.

En este contexto, los sindicatos que apoyan la continuidad de los paros sospechan que la empresa ha cerrado unilateralmente la negociación con el comité de huelga que representan a los trabajadores **"para abrir su propio foro"** y previsiblemente acordar con las fuerzas sindicales que plantean paralizar la protesta en contra del criterio de la plantilla.

Todas las partes mantienen su **disposición a negociar**, pero por si acaso, el secretario de Estado de Industria, Jordi García Brustenga, ha señalado que el Gobierno "seguramente" tendrá que "entrar" en el conflicto laboral de Airbus si la empresa y los sindicatos no alcanzan un acuerdo.



A7. La Iglesia se mete a promotora turística en Granada.

La iglesia se mete a promotora turística en granada: 24 millones para un hotel y un parking de 115 plazas en la abadía de Sacromonte.

Raúl Bocanegra
Público
2026/09/13

El proyecto para la emblemática abadía del Sacromonte aún debe contar con el definitivo visto bueno municipal y las autorizaciones ambiental y patrimonial de la Junta de Andalucía y ha chocado con la resistencia vecinal y ecologista, que han presentado alegaciones en contra.



Abadía de Sacromonte. Teresa Montellano.

"Reciben de todas partes. Es todo *business*, no tiene límites la Iglesia en esto. La parte que quieren dedicar a hotel es un pelotazo", dice José Antonio Naz, presidente de Europa Laica.

El Arzobispado de Granada, que ejerce como promotor, prepara un ambicioso proyecto turístico para la emblemática abadía del Sacromonte, un referente en la ciudad, ubicado en las afueras, frente a la Alhambra, en el que se prevé una inversión de 24 millones para un hotel y un parking subterráneo de 115 plazas.

Estos planes han hallado la oposición de asociaciones vecinales —Albayzín habitable— y ecologistas que creen que se trata de un caso de "urbanismo a la carta" y de insistir en un modelo de turistificación de la ciudad que va a encarecer la vida de sus habitantes. También se ha topado con las cautelas del PSOE (Podemos rechazará este plan), que ejerce de oposición en el Ayuntamiento, que ahora gobierna el PP.

El proyecto, iniciado por el arzobispado el pasado mes de mayo, superó un nuevo paso hace unos días, con el fin del plazo de exposición abierto por el consistorio para recibir alegaciones al plan presentado por el arzobispado.

El proyecto tiene pendiente aún, según Ecologistas en Acción, además del definitivo visado municipal, que debe aprobar una modificación de uso del suelo en su plan urbano, recibir el visto bueno ambiental y patrimonial de la Junta de Andalucía. La abadía del Sacromonte es un bien de interés cultural (BIC) y está integrada en la Zona Patrimonial del Valle del Darro, también declarada como BIC.

Lo que pretende el arzobispado es utilizar parte del recinto en el que está la abadía para el hotel y el aparcamiento, según consta en el documento (estudio de ordenación) enviado al Ayuntamiento de Granada.

La superficie total de la abadía del Sacromonte, según se expresa, asciende a 15.882 metros cuadrados, distribuidos en una altura máxima de tres plantas.

La parte de la edificación para la que el arzobispado pretende modificar su uso y pasarlo a hotelero ocupa una superficie de suelo de 7.094 metros cuadrados. También se pretenden mejorar los paseos-miradores, de 4.087 metros cuadrados, que conforman hoy los accesos a las distintas partes de la abadía.

Además, el aparcamiento previsto "contará con tres plantas bajo rasante con una superficie construida de 4.283 metros cuadrados, con una capacidad para aproximadamente 115 vehículos".

Ecologistas en Acción argumenta en sus alegaciones contra el proyecto: "No solo en el proyecto no se menciona la capacidad del hotel para acoger huéspedes, aunque se puede deducir por el número de aparcamientos previsto, sino que se quiere vender que el nuevo aparcamiento subterráneo va a suponer un bien para la comunidad.

Hasta consideran que ofrecerlo como dotación de movilidad se puede considerar como medida compensatoria. La explanada actual se convertirá en un paseo mirador y bajo el suelo se ocultarán los vehículos. Dice el promotor que con esta actuación se mejora tanto la movilidad (se incrementa el número de vehículos con posibilidad de estacionar) como el paisaje circundante al suprimir el aparcamiento en superficie que ahora existe.

Habría que explicar la relación entre amontonar vehículos en un lugar protegido y la mejora de la movilidad. Será todo lo contrario, se va a crear un caos circulatorio ante la perspectiva de poder estacionar (previo pago, claro)".

A las asociaciones les preocupa que, dado el cambio en los usos del suelo (equipamiento religioso a uso residencial hotelero), se vaya a producir un aumento tanto en el consumo de agua como en la generación de aguas residuales con respecto a la situación actual.

Este consumo se estima, en la documentación aportada por el arzobispado, en unos 350 a 400 litros por huésped y noche.

Ecologistas en Acción lo traduce de este modo: "Esta cantidad de agua supone en la práctica casi duplicar el consumo actual del barrio y ya se conocen las deficiencias de las conducciones de aguas residuales que en muchos puntos siguen vertiendo al cauce del río Darro".

Ante la falta de más detalles sobre el hotel y el proyecto, los vecinos y los ecologistas reclaman claridad y saber a qué se dedicará realmente el aparcamiento y cuál va a ser la relación que tendrá con el uso hotelero que plantea el arzobispado.

También alertan del posible impacto de las obras sobre el paisaje y el arbolado. Y sobre todo, les parece que llueve sobre mojado en lo que afecta a la vida y la convivencia vecinal.

"Estamos regalando el patrimonio al mejor postor y haciendo las normas que ellos quieren y que Granada sea un hotel de cinco estrellas. El Albayzín es patrimonio de la humanidad y estamos en venta y nadie hace nada: la Junta no quiere declarar zona tensionada y no se puede aguantar más.

Para comprar una barra de pan, tengo que caminar un kilómetro y medio", afirma a *Público* Belén López Zamora, de la asociación Albayzín habitable.

"Nos hemos quedado sin servicios, sin nada. No se piensa nunca en facilitar la vida del vecino: hemos perdido todo el tejido, el patrimonio cultural real del Albayzín, el ambiente albaycinero, la vida en el barrio, en la calle, todo eso se ha perdido, lo único que hay es turistas. Ahora es impensable que unos estudiantes se alquilen aquí o una pareja de funcionarios se compren una casa", añade.

"Pagamos impuestos con los que se conserva el patrimonio y después se los regalan a los intereses económicos que vienen a crear sus hoteles", lamenta López Zamora. La abadía del Sacromonte ha recibido en los últimos tiempos, según consta en las alegaciones presentadas por los socialistas, hasta 3,6 millones en subvenciones del Gobierno de España y de la Junta de Andalucía para la rehabilitación de partes del edificio y actuaciones en el conjunto monumental. Para Albayzín Habitable es necesario plantear la cuestión de qué sentido tiene que un inmueble que ha recibido millones de euros de fondos públicos para su conservación pueda terminar acogiendo, mediante un cambio de planeamiento, un negocio hotelero de carácter privado.

Para José Antonio Naz, presidente de Europa Laica, "cada vez vemos más monumentos y conventos que plantean la misma cuestión, sacarle beneficio al patrimonio del que se ha apropiado la Iglesia.

En este caso, además, les hemos estado reparando y arreglando con dinero público. Reciben de todas partes. Es todo *business*, no tiene límites la Iglesia en esto.

Le ven la posibilidad. Además, el sitio en el que está en Granada la abadía. La parte que quieren dedicar a hotel es un pelotazo".

"No sé si lo gestionarán ellos directamente o se lo habrán vendido a alguien. A veces, los negocios no los gestionan directamente ellos. Por ejemplo, los aparcamientos públicos, que los alquilan y cobran por ello. Esto es la pela.

No hay más. Y no se cómo casa esa Iglesia de los pobres y todo eso que predican ni nada de eso con esto. Incluso se puede pensar que de lo espiritual nada, porque esto afecta de lleno al fenómeno de la turistificación, que afecta a los vecinos.

La Iglesia es una gran internacional, y no pierde ocasión de hacer negocio en ningún sitio. Rentabiliza los inmuebles BIC y cuando puede también se mete en todos los sectores comerciales que sea. Este es un ejemplo más", considera Naz.

"Los costes derivados de la reestructuración de parte de la edificación al nuevo uso turístico" los cifra el arzobispado en "24.441.976 euros de ejecución material, incluido tanto el aparcamiento subterráneo

previsto como la reurbanización de los paseos-miradores que constituyen el acceso a la Abadía", según se expresa en el estudio enviado al consistorio.

Esta cifra es superior a la de su presupuesto para este año 2026 que, según consta en el apartado de transparencia de la página web del arzobispado, asciende a 18,3 millones de euros, con una previsión de superávit de 3,6 millones.

En el último lustro, entre 2021 y 2025, el arzobispado de Granada ha contado con una "capacidad de financiación" acumulada de 10,1 millones, sumados todos los ejercicios (2021 fue el último año con pérdidas), según las cuentas publicadas en su portal de transparencia.

En la memoria del año 2025 definen de este modo qué es la capacidad de financiación: "Capacidad generada para atender compromisos futuros y apoyar la misión diocesana". En ese mismo documento, el arzobispado expresa lo siguiente: "La Administración Diocesana tiene encomendada la gestión de los bienes temporales de la Archidiócesis de Granada, velando para que cada recurso recibido contribuya al cumplimiento de la misión de la Iglesia: anunciar el Evangelio, sostener a los sacerdotes, conservar el patrimonio histórico y desarrollar la acción pastoral y caritativa".

En el estudio de ordenación enviado al ayuntamiento el arzobispado recoge: "En el documento a redactar para su aprobación inicial se incluirá una memoria de viabilidad económica de la actuación en términos de equidistribución de beneficios y cargas".

Se añade, además: "Las obras correspondientes se realizarán en una única etapa, previéndose la presentación del proyecto de construcción para su tramitación antes de seis meses desde la aprobación definitiva del presente estudio de ordenación".

La Fundación que gestiona la abadía, en sus cuentas de los años 2021 y 2022, también señala beneficios, destinada la "totalidad de ese "excedente a las reservas de libre disposición, que serán aplicadas a los elementos patrimoniales a fines propios, siendo los mismos el cumplimiento de sus fines fundacionales". Fueron 1,5 millones en 2021 y 1,2 millones en 2022, según los datos publicados en su web.

Este periódico planteó al arzobispado y a la Fundación varias cuestiones.

Por un lado, una aclaración sobre los trámites que aún tiene pendientes la idea; por otro lado, estas tres preguntas: ¿[El proyecto] lo pagaría íntegramente el arzobispado de Granada? ¿Existen fuentes de financiación alternativas? ¿En cuánto tiempo desde que comience la obra cree el arzobispado que podría haberse completado todo el proyecto? Y, por último, si podían dar detalles sobre el proyecto cultural al estilo de las edades del hombre que, según se ha publicado en la prensa de Granada, se plantea para la abadía.

La Fundación respondió a *Público* que no hay nada nuevo y se remitieron a la presentación del proyecto en mayo.



A8. Un grifo de dinero público financia la crisis climática: las subvenciones a combustibles fósiles, camino del billón de dólares.

La prórroga de las ayudas a la gasolina y el gasóleo recién decretada en España ilustra cómo la dependencia del petróleo sigue acaparando recursos mientras las emisiones mundiales de gases responsables del cambio climático no frenan.

Raúl Rejón
elDiario.es
4 de octubre de 2026

Aunque son *la causa principal de cambio climático,* los gobiernos pagan ahora mucho más en subvenciones al petróleo, el gas o el carbón que el año en el que se firmó el Acuerdo de París.

Dicho de otra manera: destinan actualmente mucho más dinero público a financiar la producción y uso de los combustibles fósiles que provocan la crisis que ese acuerdo pretende atajar.

El mundo sigue abrazado al carbón, el petróleo y el gas: los grandes productores planean sacar más, no menos



Si en ese 2015 las subvenciones directas llegaron 330.000 millones de dólares, cinco años después, en 2020, los subsidios directos sumaron 450.000 millones.

Para 2024 —tras pasar por un pico de un billón en 2022— llegaron a 730.000 millones, *según los datos del Fondo Monetario Internacional.*

Este 2026, “las subvenciones directas van camino de alcanzar otra vez el billón de dólares y podrían llegar a 1,4 billones si el barril de crudo costara 110 dólares”, según ha calculado el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

A pesar del diagnóstico científico, la dependencia del petróleo o el gas se ha dejado sentir implacablemente desde que estalló la guerra en Ucrania (2022) y le siguió el ataque de EEUU e Israel a Irán en Oriente Próximo (2026).

Así que, esta misma semana, el Gobierno ha decidido prorrogar las ayudas directas a la gasolina y el diésel en España, además de limitar la tarifa del gas.

La subvención consiste en una rebaja fiscal en el Impuesto Especial de Hidrocarburos: 20 céntimos en el precio de estos carburantes en octubre, de 13 en noviembre y de 6 en diciembre.

Cuando tienes el poder dentro del sistema energético creado durante más de cien años y acaparas las ayudas, es muy difícil que las energías alternativas entren en el mercado (Pep Canadell, científico jefe del Centro de Investigaciones Científicas de Australia)

Hay que tener en cuenta que la situación en el mundo es bastante diferente a España —que tiene diversas fuentes de energía “en muchas partes los combustibles fósiles son el 80% o más de la energía”, aclara Canadell que también es director ejecutivo de Global Carbon Budget.

Detrás de las ayudas en España está el temor a la inflación. De hecho, *el IPC escaló hasta el 4,9% en septiembre empujado por el precio de los combustibles.*

El coordinador del área de energía y clima en Ecologistas en Acción, Javier Andaluz, afirma que “de alguna forma, estas reducciones contienen el descontento de la población y evitan una presión social mayor para que las energéticas ajusten sus precios cuando bajan sus costos como sí hacen cuando incrementan los precios”.

Y añade: “Vemos que grandes corporaciones tienen beneficios millonarios que apenas son grabados por lo que son las clases populares las que absorben el impacto del alza de los combustibles fósiles”.

Ambos conflictos bélicos han servido para que las petroleras den la vuelta a la imagen de los combustibles fósiles: de causa de un gran problema mundial como es el cambio climático a solución para tener seguridad energética. Y, a caballo de ese relato, las petroleras baten récords de beneficios en 2026.

Detrás de todas estas ayudas públicas encontramos que, en 2025, las emisiones mundiales de CO_2 por usar combustibles fósiles marcaron un nuevo récord histórico: 38.100 millones de toneladas. Un incremento del 1,1%.

Ese y otros gases son los que, al acumularse en la atmósfera, atrapan el calor del sol, generan el calentamiento global del planeta y, de ahí, la alteración del clima que ya padecemos: olas de calor, sequías, tormentas más violentas, inundaciones o incendios forestales inextinguibles.

Cada vez que llega una crisis energética se repite el mismo dilema para los gobiernos. “Las subvenciones están pensadas para proteger a los consumidores al mantener los precios más bajos, pero conlleva un coste sustancial”, explican los análisis del FMI. No solo fiscales, al exprimir los presupuestos, sino que también “empeoran el cambio climático y la salud”.

Además, repite el FMI, “no están bien orientados hacia las rentas más bajas ya que el 20% de los hogares más pobres solo reciben 20 céntimos de cada dólar destinado a subvencionar combustibles”.

“Claro que hay buenas razones para estos subsidios —opina Pep Canadell— pero miles de millones cada año colocan al petróleo, el gas o el carbón en una situación de ventaja competitiva muy grande. Se está produciendo una transformación energética, pero el ritmo así es muy lento”.

La presión del 'petrolobby'

El responsable de clima, energía y transporte de Greenpeace, José Luis García Ortega, considera que el Gobierno “ha cedido a las presiones del lobby de los combustibles fósiles” y aboga por que ese dinero se destinara “a apoyar a la población para defenderse de la dependencia de los combustibles fósiles.

Las subvenciones a la gasolina y el gasoil deberían usarse para ayudar al transporte público, por ejemplo, ampliando el alcance del abono único, de manera que la gente no necesite utilizar tanto combustible fósil”.

Es muy difícil contener precios cuando vivimos en una demanda continuamente alcista de combustibles fósiles. Por eso pedimos planes que, por ejemplo, reduzcan el tráfico para rebajar la demanda global. Eso eliminaría gases de efecto invernadero y reduciría los costes (Javier Andaluz, coordinador de Energía y Clima en Ecologistas en Acción)

La capacidad de la industria del petróleo y el gas para influir en las políticas públicas - *petroestados* como Arabia Saudí incluidos - ha quedado patente al ver que las palabras *combustibles fósiles* no aparecieron en todo el texto del Acuerdo de París y solo se consensuó pedir una “transición lejos” de estos productos en la cumbre del clima de Qatar en 2023.

El informe de la Comisión Europea sobre subvenciones a la energía publicado este septiembre confirma que “*queda mucho por hacer si la Unión Europea quiere mantener su compromiso de dejar estos subsidios completamente en 2050”.*

Los 27 dedicaron en 2024 unos 97.000 millones de euros a subvencionar estos combustibles. Es menos que en el pico de 2022, pero muy por encima de la media 2015-2019 situada en 60 millones (un salto del 60%).

Sin embargo, la reducción de uso no aparece en el horizonte: “Se pretende regular con medidas que son un poco café para todos y que, al final, incentivan su uso. Además, ayudan a las clases con rentas más altas - que son las que pueden consumir más fósiles - y hacen que mantengan esa demanda alta y, por tanto, continúe la escalada de precios”.

La industria fósil gana el relato climático: el petróleo pasa de problema a solución



Y con la escalada de precios se atornilla las ayudas públicas a la causa de la crisis del clima.

“Las grandes energéticas están haciendo ahora una cantidad de dinero tan grande que les permite hacer inversiones muy fuertes en infraestructuras para seguir extrayendo combustibles fósiles”, ilustra el director del CSIRO.

“Y son inversiones a muy largo plazo, 50 o 60 años que seguirán funcionando mientras haya un comprador. Y eso les asegura el futuro”.